

Supplemento Telematico RadioRivista



Tribunale di Milano
Prat. n. 99 del 20/2/07

Maggio 2008

Anno II, n. 12

2° Meeting del Sud



Publicazione Sperimentale (C.D.N. 7/4/07)

In questo numero:

- 1° contatto troposcatter in D-Star
- 5° Meeting DX del Ponente Ligure
- Trasformare i filtri Kenwood

In questo numero:

Associtativepag. 1

Rubrica HFpag. 20

Rubrica VHFpag. 32

Tecnici.....pag. 41

Ricordipag. 54

Editoriale



COME ORMAI tutti sanno, il bilancio consuntivo del 2006 non fu preso in considerazione per motivi dichiaratamente “politici” da parte dei “delegati” all’Assemblea di Bologna - e così pure quello di previsione del 2007- determinando così il blocco totale dell’Associazione. Addirittura il bilancio di previsione del 2007, come affermò uno dei presenti, si doveva mettere da parte perché “figlio” (sic) di quello del 2006, così evocando una sorta di vera e propria “indegnità genetica” perché il bilancio di previsione potesse essere preso in considerazione quale strumento necessario e voluto dallo Statuto affinché l’ARI sia gestita.

E, tutto questo, dopo una stagione durata 18 mesi che molti già rimpiangono come un evento raro nella vita della nostra Associazione: un momento di rinascita che aveva visto per la prima volta l’ARI, dopo tanti anni, riguadagnare parte del terreno perduto in termini di soci e progettualità!

In questa situazione, gli amministratori non potevano che sollecitare in altra sede quella verifica dei bilanci che i “delegati” si erano rifiutati di compiere.

E così, con il famoso verbale del 16 novembre 2007, sottoscritto da tutti i componenti del CDN e CDS, si decise di chiedere questa verifica ad un perito nominato dal Tribunale di Milano.

La relativa istanza, notificata a tutti i Comitati Regionali, ha visto però una opposizione per motivi formali e procedurali da parte di alcuni di essi.

Il giudice designato dal Tribunale, accogliendo questi rilievi di natura squisitamente tecnica e procedurale, ha negato all’ARI la richiesta nomina di un Consulente Tecnico.

Questa decisione è stata da alcuni sbandierata in termini di “vittoria” degli uni sugli altri, ma purtroppo, qui non ci sono fazioni, ma unicamente una Associazione di tanti radioamatori che vogliono chiarezza e che (almeno così pare) non possono ottenerla rivolgendosi al Tribunale.

Evidentemente altre strade dovranno essere pensate per ottenere quella verifica che i Comitati Regionali, almeno sinora, non hanno voluto compiere: ad esempio, una vera e propria certificazione del bilancio ad opera di una società professionale di revisione, opzione che inizialmente era stata accantonata a motivo principalmente dei rilevanti costi, ritenendo che la nomina di un perito del Tribunale potesse essere soluzione più economica e garantista.

Duole vedere come questa decisione del Tribunale, di natura solo ed esclusivamente procedurale, debba essere vista da alcuni in chiave di contrapposizione e contrasto.

Invero il Tribunale non ha deciso nulla sui nostri bilanci, neppure li ha visti, ma ha semplicemente detto: “ARI, RIVOLGITI ALTROVE PER FARLI VERIFICARE”.

Se proprio dobbiamo cercare uno sconfitto, dunque, questo è solo il tentativo di fare quella chiarezza che avevamo invocato a beneficio di tutti i Soci.

La chiarezza -chiesta da tutto il CDS e CDN compatti- dovrebbe essere patrimonio comune di tutti i Soci, perché è solo nella chiarezza che la nostra Associazione può progredire, mentre la sua mancanza favorisce solo chi

Direttore Responsabile:

Nicola Sanna, I0SNY

Vice Direttore:

Gaetano Caprara, I0HJN

Comitato di Redazione:

Luigi Belvederi, I4AWX
 Francesco Melloni, I2MUH
 Mauro Pregliasco, I1JQJ

Web Master:

Andrea Panati, IK1PMR

Segreteria di Redazione:

Debora Massaro Mazzer
 Stefania Sparaciarì

**Direzione, Redazione,
 Amministrazione**

Via Scarlatti, 31
 20124 Milano
 Tel.02/6692894
 Fax. 02/67391012
 E-mail: str@ari.it